

UK Stakeholder Engagement Initiatives

英国のステークホルダー・エンゲージメント構想

AESJ-WINJ International Conference - Tokyo 30 January 2010

日本原子力学会·WIN-Japan国際会議 -2010年1月30日 東京

Jay Redgrove Partnership Coordinator NDA

ジェイ・レッドグローブ パートナーシップ・コーディネーター NDA



Aim of this section 本セクションの趣旨

- Provide context to the UK situation:
 英国の現状を紹介する
 - The radioactive waste problem in the UK 英国の放射性廃棄物問題
 - Historical overview
 歴史的概観
 - The UK consultative process
 英国の協議プロセス



The NDA

原子力廃止措置機関

Non-Departmental Public Body
 established in April 2005
 2005年4月に設立された外郭公共団体

 Remit to clean up the existing civil public sector nuclear wastes

既存の民間・公共部門の原子力廃棄物を処理するHunterston A

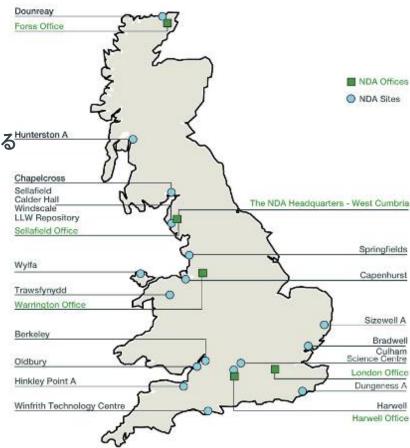
 Sites and facilities built from 1940's onwards

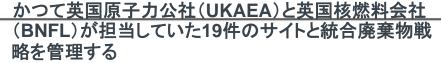
1940年代以降に建設されたサイトと施設

- Annual funding of ~£2.8Bn (410Bn JPY)
 年間予算28億ポンド(4,100億円)
- Based in West Cumbria, with regional offices

西カンブリアを拠点とし、各地に事業所を構える

 Responsible for 19 former UKAEA and BNFL sites & integrated waste strategy







The challenge

課題

- The UK has been a nuclear nation since 1940s
 英国は1940年代から原子力を利用している
- New build would generate further waste 新規建設に伴い廃棄物が増加する
- Previous siting processes failed
 従来の立地選定プロセスは失敗に終わった



History of failure to find sites 立地選定失敗の歴史

- 1970's
- Geological disposal of High Level Waste 高レベル廃棄物の地層処分
- Sea disposal of Intermediate Level Waste
- 1980's
- 中レベル廃棄物の海洋処分
 (Nirex formed in 1982) (1982年Nirex社設立)
- Near surface disposal of LLW and SLILW
 低レベル廃棄物と短寿命低レベル廃棄物の浅地層処分
- Geological disposal of ILW 中レベル廃棄物の地層処分
- 1987 Nirex began new search for deep repository
 1987年、Nirex社が深地層処分の調査を新たに開始した
- 1989 Sellafield and Dounreay selected
 1989年、セラフィールドとドゥーンレイが選定される
- 1991 Concentrate on Sellafield

1991年、セラフィールドに対象が絞られる

• 1997 Investigations "wound up" following refusal of Rock Characterisation Facility (RCF) planning permission by Secretary of State

• 1990's



1997年、国務大臣による岩石特性調査施設(RCF) 計画許可の却下を受け、調査が終了した

History

歴史

- Planning application for rock characterisation facility refused 1997
 1997年に岩石特性調査施設の計画申請が却下される
- House of Lord's review 1999 stakeholder engagement is key to moving forward
 1999年の上院での審査ーステークホルダー・エンゲージメント(関係者が関与すること)が推進の鍵となる
- UKCEED (UK Centre for Economic and Environmental Development) Conference – showed the public could and wanted to engage with long-term radioactive waste management

英国経済環境開発財団(UKCEED)会議一市民が放射性廃棄物の長期管理に 関与することが可能であり、また そうしたいと望んでいることが示される



Way forward

今後の展開

- Government launched new programme in 2001 to: 2001年、政府は以下を目的とする新計画に着手した
 - achieve long-term protection of people and the environment
 人と環境の長期的な保護を達成する
 - do this in an open and transparent way that inspired public confidence

国民の信頼を得られるようなオープンで透明性の高い方法をとる

- be based on sound science
 健全な科学に基づく
- ensure the effective use of public monies
 公金の効果的利用を徹底させる



MRWS programme (1)

放射性廃棄物安全管理計画(1)

Stage	Work	Timing
1	The MRWS consultation process, consideration of responses, planning for stage 2 MRWS協議プロセス、反応の検討、第2段階の計画	2001-02
2	 Establishment of CoRWM (Committee on Radioactive Waste Management) 放射性廃棄物管理委員会(CoRWM)設立 Research and public debate, led by CoRWM, involving option evaluation, using best public and stakeholder engagement and the best available scientific knowledge CoRWMの主導による調査と公開討論。最善のパブリック/ステークホールダー・エンゲージメントと最善の科学知識を活用しオプションを検討 Government decision on the option(s) to implement 実施するオプションに関する政府決定 	2002-06



MRWS programme (2)

放射性廃棄物安全管理計画(2)

Stage	Work	Timing
3	Consultation on the Government's framework for implementing its preferred option(s) 選ばれたオプションの実施に関する政府の枠組みをめぐる協議	2007
4	Implementation of preferred option(s) 選ばれたオプションの実施	2008 onwards 以降





Overview of the Managing Radioactive Waste Safely Programme

MRWS(放射性廃棄物安全管理)計画の概要

Jay Redgrove Partnership Coordinator NDA



Aim of this section

本セクションの趣旨

Provide an overview of the current UK programme: 英国の現行の計画の概要を示す

The consultative process 協議プロセス

Method of site selection 立地選定の方法



Purpose of the White Paper

白書の目的

 Provides Government's framework for managing higher activity radioactive waste through geological disposal

> 高放射性廃棄物を地層処分によって管 理する政府の枠組みを示す

- Communities invited to open without commitment discussions with
 Government 地域社会を政府との義務を伴わない公開討論に招聘
- Implementation by the NDA

NDAによる実施

- Strong independent regulation
 堅実な独立行政
- Independent scrutiny by new CoRWM 新生CoRWMによる独立した調査













Who does what? (1)

各々の作業内容(1)

 Government – policy makers and will take final decisions on site location etc

政府一政策を立案し、立地選定などに関する最終決定を下す

 NDA – implementing organisation, planning and delivering the geological disposal facility through the supply chain

NDA - サプライチェーンを通じて地層処分施設の組織化・計画・実現を履行する



Who does what? (2)

各々の作業内容(2)

- Local Govt engaged in partnership and local decision making 地方自治体ーパートナーシップと地域的な意思決定にかかわる
- Communities work in partnership with NDA
 各地域社会-NDAとのパートナーシップに取り組む
- Regulators ensure robust independent regulation
 規制当局-確実な独立行政を徹底させる
- CoRWM independent scrutiny and advice
 CoRWM-独立した調査と助言を行う



Some key elements

重要な要素

 Government to invite communities to express an interest

政府が地域社会に関心を表明するよう求める

 Partnership approach with communities including right of withdrawal and benefits package

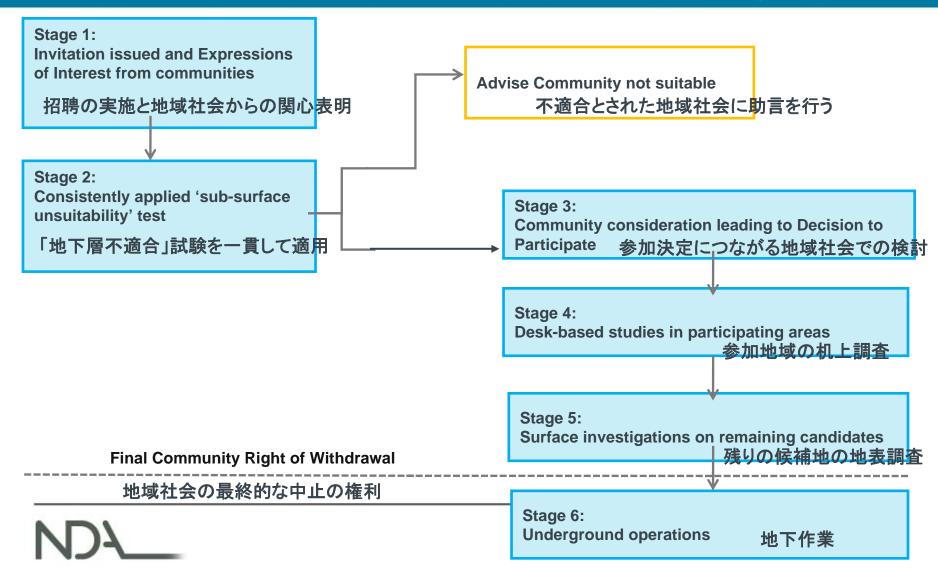
中止の権利や給付金など、地域社会とのパートナーシップ手法をとる

 BGS (British Geological Survey) to screen out unsuitable sites after expressions of interest

英国地質調査所(BGS)は、候補地の関心の表明の後でも不適合であれば除外する



Stages in the site selection process 立地選定プロセスの各段階



Site selection 立地選定

Two key early decision points:

2つの重要な初期の意思決定ポイント

• Expression of Interest – local communities register interest in "without commitment" discussions with Government

関心表明一地域社会が政府との「義務を伴わない」協議への関心を届け出る

 Decision to Participate – Decision Making Body/ies make a formal commitment to participate in facility siting process, but still "without commitment" to host

参加決定一意思決定機関が施設の立地選定プロセスに参加するが、依然として受け入れる「義務を伴わない」ことを正式に約束する



Site selection - Key elements

立地選定一重要な要素

- Community Siting Partnership
 地域社会の立地選定パートナーシップ
- Right of Withdrawal
 中止の権利
- Engagement Package 関与
- Community Benefits Package 地域社会への給付金



Engagement package

関与

Funding might cover Partnership running costs, including:

- salaries

給与

資金供与により、以下を含むパートナーシップ運営費をカバーする予定

- operational costs

運用コスト

- expenses

経費

specialist advice

専門家の助言

- public information

広報

- consultation and engagement

協議と関与

- process evaluation

プロセス評価



Community benefits package (1) 地域社会への給付金(1)

 To develop social and economic wellbeing of community fulfilling essential national service

不可欠な国家事業を履行する地域社会の社会的・経済的な福祉の発展を目指す

- Could cover: 以下をカバーする予定
 - Local training/skills development/education investment 地域での訓練・能力開発・教育への投資
 - Support for local service industries 地域のサービス産業を対象とした支援
 - Public services/infrastructure/housing
 公共サービス・インフラ・住宅供給



Community benefits package (2)

地域社会への給付金(2)

- Highways, transport and travel schemes 幹線道路、輸送·移動手段
- Local healthcare 地域医療
- Environmental improvement 環境改善
- Recreational facilities レクリエーション施設
- Government also acknowledges that this is an intergenerational issue with impacts many decades into the future 政府は、本件が今後長期にわたって影響を及ぼす世代間の問題であることも認識している



Current situation 現状

- Two Borough Councils (Allerdale and Copeland) and one County Council (Cumbria) have formally expressed an interest
 2つの自治区議会(アラーデールとコープランド)と1つの 州議会(カンブリア)が正式に関心を表明した
- A local partnership has been formed
 地域パートナーシップが形成された
- Memorandum of Agreement signed
 覚書が交わされた





Stakeholder engagement work

ステークホルダー・エンゲージメント の取り組み

Jay Redgrove Partnership Coordinator NDA



Work in 2009/10

2009年および2010年の取り組み

- Support Government with the MRWS programme
 MRWS計画で政府を支援する
- We developed our stakeholder engagement and communications strategy

ステークホルダー・エンゲージメントと広報の戦略を策定した

- Continue to develop NDA approach to partnerships
 NDAのパートナーシップ手法を引き続き策定する
- Support communities as they consider setting up their partnerships

地域社会がパートナーシップを準備する作業を支援する

• Support RWMD staff as they undertake stakeholder engagement on various topics

放射性廃棄物管理局(RWMD)がさまざまなテーマに関してステークホルダー・エンゲージメントを実施する作業を支援する





Overview of West Cumbria MRWS Partnership

西カンブリアMRWS パートナーシップ の概要

Jay Redgrove Partnership Coordinator NDA



What is the role of the partnership パートナーシップの役割

To recommend whether or not West Cumbria should make a <u>decision to</u> <u>participate</u> in the Government siting process

西カンブリアが政府の立地選定プロセスへの 参加を決定すべきかどうか提案する



Who is on the partnership? (Members) パートナーシップの構成 (メンバー)

Founding Councils

財政委員会

Neighbouring Councils

地区委員会

Local associations

地域の協会

Trade Unions

労働組合

Nuclear Legacy Advisory Forum (NuLeAF)

原子力債務諮問フォーラム(NuLeAF)



Observing Members オブザーバー

- Committee on Radioactive Waste Management 放射性廃棄物管理委員会
- Department of Energy and Climate Change エネルギー・気候変動省
- Environment Agency 環境庁
- Isle of Man Government マン島政府
- Nuclear Decommissioning Authority 原子力廃止措置機構
- Nuclear Installations Inspectorate
 原子力施設検査局

Attend and observe meetings, as well as inform and advise the group when requested Do not take part in the Partnership's decision-making



NDA approach

NDAの手法

Open

オープン

Transparent

透明性が高い

Listening

耳を傾ける

Responsive

反応が早い

• Working in Partnership パートナーシップへの取り組み



*NDA role in Partnership*パートナーシップにおけるNDAの役割

Provide presentations

プレゼンテーションを行う

Write briefing notes

ブリーフィング資料を作成する

Undertake research

調査を実施する

• Provide background information 背景情報を提供する



Others invited その他の招聘団体

Greenpeace

グリーンピース

Friends of the Earth West Cumbria

地球の友西カンブリア支部

Carlisle City Council

カーライル市議会

Members of the pubic can attend the meetings and observe what happens and ask questions

一般参加者が会議に出席し、成り行きを確認し、質問することができる



Partnership key work areas

パートナーシップの重要分野

6 key areas of work: informing the recommendation whether or not West Cumbria should participate in the next stage:

6 oo 重要分野:西カンブリアが次の段階に進むべきかどうかの提案をする

1. Safety, security and environment 安全、予防措置、環境

2. Geology 地質

3. Community Benefits 地域社会への給付金

4. Design and Engineering 設計とエンジニアリング

5. Process プロセス

6. Public and Stakeholder views (cross-cutting)
市民と関係者の見解(分野横断的)



Partnership public and stakeholder engagement

パートナーシップのパブリック/ステークホルダー・エンゲージメント

Three rounds of engagement to: 3ラウンドのエンゲージメント

- Provide a mix of engagement opportunities to share information and ensure feedback
 エンゲージメントの機会を組み合わせ、情報を共有してフィードバックを得る
- Identify the extent of support for a decision whether to participate or not & any issues
 参加の是非に関する決定やその他の問題に対する支援の範囲を特定する
- Demonstrate the credibility of the Partnership's recommendations
 パートナーシップの提案の信頼性を実証する
- Produce a report setting out the engagement activities and the outcomes

エンゲージメント活動とその結果に関する報告書を作成する



Partnership 'round one' activities (1) パートナーシップの「第1ラウンド」活動(1)

Website

Webサイト

Leaflet to all Households

全世帯を対象とした小冊子

Partner publications

パートナーの発表

Work with schools

学校との協力



Partnership 'round one' activities (2) パートナーシップの「第1ラウンド」活動(2)

Attendance at Neighbourhood Forums

地区住民集会への参加

Citizens Panel survey

住民委員会の調査

Residents Panel

居住者委員会

Stakeholder Organisation Workshop

ステークホルダー組織ワークショップ



Overall conclusion

総体的結論

- The UK is making progress: 英国は進展を遂げている
 - MRWS White Paper published MRWS白書の発行

 - West Cumbria Partnership formed and engaged
 西カンブリアパートナーシップの 組織と関与
- NDA is looking forward to working in partnership with local community(ies)

NDAは地域社会とのパートナーシップに期待している



Thank you ご静聴ありがとうございました

Any questions?

質疑応答

